

Séances du CDJ du 6 novembre 2024 à Toulouse & du 7 décembre à Nailloux – Bifurcation écologique

Atelier 1 : L'avis des jeunes sur le questionnaire, verbatim.

Facilité de compréhension (les termes utilisés, trop technique/ administratif, écriture, articulation) :

Le questionnaire est-il accessible à tous les jeunes (tranche d'âge, niveau d'études, etc.)

- Facilement compréhensible à part quelques termes à définir ou un peu imprécis pour certains (avis des jeunes + âgés)
- Termes utilisés trop technique (clivage, génération climat, limite planétaire) – table de collégiens ++ (Q.9 et 18)
- Formulation choisie peut engendrer une mauvaise lisibilité (définir la mode éco-responsable et justice climatique)
- Insérer des définitions à côté (préciser ou laisser la possibilité de définir les termes)
- Parfois redondant
- Questions à choix prédéfinis: attention cela influence
- Sur certaines questions, proposer l'option « si tu es concerné » (pour les plus jeunes... ex : les plus jeunes n'achètent pas leurs propres vêtements ; ils ne conduisent pas....) ; et/ou "je ne sais pas" et/ou "je ne me suis jamais posé la question"
- Limites planétaires - à définir
- « Clivages » - à définir ou reformuler
- « Génération climat » - plusieurs jeunes ne connaissaient pas l'expression
- « Séniors » en opposition aux « jeunes » - imprécis

Ajout séance Nailloux

- Les jeunes auront tendances à répondre au hasard s'ils ne comprennent pas ou qu'ils ne connaissent la réponse
- Plaisir à y répondre

Taille du questionnaire :

- Avis mitigé : un peu trop long pour une partie et correcte pour l'autre. ++ : Un peu long pour les plus jeunes (entre 4min et 12 min de temps de réponse) mais adapté pour les plus âgés
- Ergonomie pas top : "le questionnaire répond mal au doigt"
- Temps de réponse : bonne durée

Ajout séance Nailloux –

Tout dépend :

- Trop long si hors cadre scolaire, sinon Ok
- Si pas d'accompagnement ou/et d'obligation les ados ne le feront pas
- Bonne longueur, en moyenne 15 minutes
- Rapide
- Taille raisonnable
- Certaines questions font répétition et créé un sentiment pour certains de répondre au même question et d'avoir un questionnaire court

Format (design, choix des réponses) du questionnaire :

- Marge de progression sur le design
- Proposition de le rendre plus coloré
- Audio pour les malvoyants ou les personnes ne sachant pas lire
- Revoir la photo d'accueil non représentative des jeunes.
- L'aspect et les formulations rendent le questionnaire très « formel », « institutionnel », « barbant »
- Proposition d'ajouter des images pour illustrer les questions
- Proposition d'ajouter des émojis (pas unanime)
- Proposition de rendre les « transitions plus dynamiques »
- Les dessins en haut de page n'avaient pas été remarqués par la plupart des jeunes (sur téléphone) – sauf celui qui a fait le questionnaire sur tablette. Mais il n'a pas toujours vu le rapport les a trouvés un peu « pâles ».
- Utiliser des pastilles de questions de forme ronde ou carrée selon choix multiple possible ou non.
- Ajouter des gradations échelle de 1 à 5 ou pourcentage.
- Trop institutionnel pour certains jeunes, proposition de rajouter des questions fun/humour. Avis non partagé par une partie du groupe pour garder le sérieux du questionnaire.
- Parfois trop de choix et une frustration de ne pas pouvoir exprimer un ressenti propre
- Simple et efficace
- Simplifier oui, mais attention à l'infantilisation qui pourrait rebuter les plus grands
- Bien adapté
- Facilité de choix
- Certains (les plus jeunes) ont évoqué la possibilité de plus de cases à cocher ; les autres souhaitaient que les réponses libres ou ouvertes soient plus nombreuses.
- Sur certaines questions, dommage que le nombre de choix soit limité à trois.

Ajout séance Nailloux –

- Bien construit, facile à se repérer
- Format QCM apprécié mais peu de choix de réponse parfois : facilitant pour répondre, pas de rédaction
- Images convenables
- Questionnaire pas ennuyant
- Avoir la possibilité de passer d'une question à l'autre

Questions à supprimer et pourquoi (points d'étonnement ? inutilité de certaines questions)

Aucune question à supprimer mais des reformulations ou/et des rajouts à faire.

- Limites planétaires & génération climat : pas compris
- Certains (pas unanimes du tout) proposaient de supprimer les cases de réponses libres.
- Q2 : la question sur le genre a suscité beaucoup de débat : sur son utilité / sur la formulation et les choix possibles. > proposition d'ajouter le choix « autres »
- Q3 : pourquoi demander le lieu de vie ? Certains proposent de simplifier les questions / réponses par oui/non au lieu de mettre des choix multiples (exemple « Je trie mes déchets – Oui/non)

Lieu de vie à reformuler. ex : ceux en colocation

- Q5 : Réponses + transition à mettre au début
- Q12 : lister les moyens de transport
- Q18 : Laisser une case libre
- Q19 : scinder en 2 : impact / responsabilité

Ajout séance Nailloux –

Pas de question à rajouter

- Retirer les questions 9 et 18 car peu compréhensibles ou les reformuler avec un vocabulaire adapté à leur âge
- Q.10 : parler de la conso de viande avec le processus de l'abattoir et les effets sur la pollution de l'air avec les processus alternatifs
- Questions personnelles : genre, mode d'habitation à supprimer ou à reformuler

Questions, item manquants :

- Choix de réponses manquantes (sur l'alimentation, mode de transport, avion) -- c'est le point principal à améliorer
- Trop centré sur le quotidien ! pas de vision globale
- Q15 : à rajouter ressentez-vous d'autres émotions ?
- Q21 : à mieux définir, déforestation et perte de la biodiversité. Ex : qu'est-ce que pour vous la mode éco-responsable. + le choix sur les transports
- Q24 : Rajouter des propositions, plus de choix de réponses
- Nouvelle question : que fais-tu dans ton quotidien qui tient forme d'engagement (ex : vélo, végétarien, ne pas prendre l'avion, éteindre la lumière...)
- Questions sur le statut
- Trop de choix parfois ou pas assez, ex : action concrète
- Rajouter des apports (ex : limites planétaires)
- Rajouter des bons plans (ex : vêtement)
- Les freins : qu'est-ce qui freine l'engagement
- Rajouter une partie après chaque question une explication du style « le saviez-vous ? »
- Aucune question sur l'éducation / la sensibilisation à l'écologie – dommage car c'est une nouveauté pour cette génération par rapport aux parents. >> il faudrait essayer de comprendre :
 - Pourquoi on fait ou pas ?
 - Comment / où / par qui la conscience de l'écologie est venue ?
 - Quelles motivations derrière les actions.
 - Quel est le rôle de l'Education ? des parents ?⇒ Les jeunes trouvent dommage qu'on leur demande ce qu'ils font ou voudraient faire mais pas pourquoi ?
- Les jeunes aimeraient proposer des actions qui vont plus loin que leur environnement personnel. Un a dit « moi ça me fait culpabiliser ce questionnaire. J'ai l'impression de rien faire. Mais y'a des "gros" qui polluent plus que nous ». Cela a été dit dans plusieurs groupes : sentiment que l'effort individuel sera insuffisant et que ce genre de questionnaire ne pointe pas l'impact des plus gros pollueurs (entreprises, multinationales,...) ou des gouvernements et instances qui fixent des règles insuffisantes

Ajout séance Nailloux

- Plaisir à répondre et à réfléchir sur la thématique
- Expliquer / mettre des définitions ex : clivage
- Rajouter la possibilité d'écrire pour développer son avis
- Q.3 « quel est ton mode vie » à modifier

Reformulation de question (numéroter et proposer) :

Case non binaire ? écriture inclusive ? territoires identifiés parlants (notion de quartiers populaires) ?

« tu », « on », impersonnel, vous ... ?

- Les tranches d'âge proposées n'ont pas de sens pour eux ; à revoir ?
- Nous sommes tous égaux donc faire en sorte d'avoir une écriture simple et accessible à tous les jeunes
- Expliquer « limites planétaires », « clivage » ++
- Q20. Rajouter une case pour expliquer son ressenti
- Demander des explications quand réponse est oui
- Définitions manquantes : justice sociales, mode éco-responsable Q21
- Redites sur l'engagement (maladroit / la même chose)
- Tranches d'âge : non
- Remplacer "Non-binaire" par "autre"
- Ville à +/- 20 km : mauvais tri ; il y a d'autres situations possibles
- Vocabulaire à simplifier
- Ajouter « impact des multinationales ou du gouvernement » : les jeunes ont dit n'avoir "pas de pouvoir, pas d'argent".
- Pourquoi opposer les jeunes aux « seniors » > c'est plus les adultes en général / ils proposent de reformuler par « entre les générations »
- Q6 : le terme « société » ne leur a pas parlé – peut-être pas assez précis ou trop « vague » selon eux.
- Q19 : reformuler « en tant que jeune » par « en tant que citoyen ». Être jeune ici ne change pas les choses – ils se sentent citoyens sur cette question

Ajout séance Nailloux

- Rajouter des questions ouvertes pour répondre librement
- Le questionnaire n'est pas forcément inclusif, car tout le monde n'a pas la même éducation
- Reformuler avec des définitions par une meilleure compréhension
- Q.26 : trop compliqué, demande plus de temps pour y répondre, donner des exemples pour aider à répondre
- L'utilisation du tutoiement permet de mieux se sentir visé

Atelier 2 : Proposition plan de diffusion.

Proposition de communication pour la diffusion :

(Support, relais partenaires, lieux, période de l'année, publics jeunes)

- Passer par les éco-délégués dans les collèges et les lycées. Mais quid de la légitimité ? Avis mitigé
- Passer par les professeurs principaux ou de SVT et compléter questionnaire sur le temps scolaire
 - Accompagner d'un temps dédié d'explications et de sensibilisation / mettre du sens
 - Attention à l'effet « repoussoir » de l'obligation scolaire
 - Attention salles informatiques pas toujours suffisantes pour que tous les profs puissent y accéder
- Utiliser les ENT
- Mailing aux étudiants via l'université ? avec un texte pour expliquer et accompagner le questionnaire
- Partenariat avec des grosses « structures » et « entreprises » qui œuvrent pour développer les actions en faveur de l'écologie (comme autour de l'eau par exemple) pour qu'ils relaient le questionnaire
- Passer par les Conseil Municipaux de Jeunes et en faire des Ambassadeurs pour partager et informer sur le questionnaire dans les établissements, les associations qui accueillent des jeunes sur leur commune
- Priorité sur les réseaux sociaux avec des partenariats de compte pour diffuser au maximum (CRIJ par exemple et des associations) – Instagram et Tiktok - s'appuyer sur des influenceurs qui partagent ces valeurs ?
- Utiliser de la publicité ciblée (sur les réseaux sociaux ou sur Internet) pour promouvoir le questionnaire
- Accompagner le questionnaire d'une petite vidéo qui explique le sens --> pour les réseaux sociaux
- Se déplacer vers les jeunes à la sortie des établissements / des activités (aller/vers)
- Demander à partager le questionnaire à la fin d'ateliers d'éducation populaire sur la thématique
- Créer des séances animées par les animateurs d'éduc pop pour remplir le questionnaire
- Journaux locaux

Ajout séance Nailloux

- Faire des interventions pour les personnes en situation d'handicap
- Proposer des sensibilisations en dehors des temps scolaires, sur des tiers lieux -> ex : à la ferme
- Sensibilisation dès le primaire sur le sujet
- Relais auprès des associations étudiantes
- Avoir une récompense pour inciter les jeunes à répondre. Point de vigilance : certains.e.s pourraient répondre au hasard et donc fausser les résultats afin d'obtenir la récompense
- Remplir le questionnaire sur des temps de cours comme la vie de classe, technologie ou encore sciences de la vie et de la Terre. Suivi d'un temps d'échange sur le sujet. Ex : fait pour le harcèlement
- Proposer aux jeunes de présenter le questionnaire
- Proposer aux professeurs principaux de faire remplir le questionnaire en début de cours
- Mettre des affiches dans les établissements publics ex la mairie avec un QR code qui renvoie vers les questionnaires
- Penser à une version papier pour ceux qui n'ont pas internet ou de smartphone
- Concevoir des vidéos courtes faites par des jeunes du CDJ : avec des mots simples, un « langage jeune »
 - Une vidéo pour informer, sensibiliser à la thématique
 - Une autre pour inviter les jeunes à remplir le questionnaire

En synthèse / point de vigilance : les participants proposent que la diffusion du questionnaire soit accompagnée afin que les jeunes qui y répondent puissent bien comprendre l'enjeu et avoir une personne pour expliquer des termes ou autre qu'ils n'auraient pas compris. Certains craignent que les jeunes répondent au pif et que les résultats soient faussés. D'autres craignent que, s'il n'y a pas d'accompagnement, la longueur du questionnaire soit un gros frein.