

# Comment donner son avis sur le budget ?

**Enjeux ?**

**Effets ?**

**Ecueils ?**

7ème Rencontres du  
Dialogue Citoyen



Gilles  
Pradeau  
@GilPradeau



# Déclaration des droits de l'homme et du citoyen

Version en vigueur depuis le 26 août 1789

## **Article 14**

Tous les citoyens ont le droit de constater, par eux-mêmes ou par leurs représentants, la nécessité de la contribution publique, de la consentir librement, d'en suivre l'emploi, et d'en déterminer la quotité, l'assiette, le recouvrement et la durée.

## **Article 15**

La société a le droit de demander compte à tout agent public de son administration.

---

# BUDGET



**Discussion des recettes**

**Discussion des dépenses**

# BUDGET



## Discussion des recettes

- Taxe carbone
- Stationnement
- Taxe foncière
- Taxe d'habitation
- TVA (*moitié des recettes fiscales*)

## Discussion des dépenses

- Dette
- Investissement
- Fonctionnaires (nombre, gel d'indice)
- Moyens
- Subventions



**California Budget Challenge** | About Next 10 | Budget Overview

**Early Childhood Education**  
(choose as many as you like) [Previous](#) | [Next](#)

**Status Quo**  
Increase funding for preschool and childcare programs by \$240 million to provide for higher provider rates, cost-of-living adjustments and other changes. [PROS & CONS](#)  
33% chose this

**Spend \$0.5 billion**  
Spend \$500 million in one-time funds to expand subsidized child care facilities in the state and invest in the education of the child care workforce to improve quality of care and move child care professionals along the professional continuum. [PROS & CONS](#)  
57% chose this

**Spend \$0.0314 billion**  
Spend \$31.4 million in 2019-20 to add 10,000 new full-day state preschool slots beginning April 1, 2020. Spending would be higher to maintain the slots in the 2020-21 fiscal year that begins July 1, 2020. [HIDE](#)  
33% chose this

**ARGUMENTS FOR**

- Between 2008 and 2013, California cut early education funding by \$664 million and eliminated 110,000 childcare and preschool slots.
- Access to early childhood education is critical to the success of the California's families and the state's economic future.

**ARGUMENTS AGAINST**

- It's not clear the state will be able to sustain this level of funding during the next downturn in the state's economy.
- The state should be investing even more funding to restore preschool and childcare slots lost during the last recession.

**BY THE NUMBERS**

**All four-year-olds**  
is to fund a total of 200,000 state preschool slots by 2021-22

**Spend \$0.247 billion**  
Spend \$247 million in one-time funds to CSU that can be used for child care infrastructure for students on college campuses. [PROS & CONS](#)  
29% chose this

[Take Action](#) [Next](#)

**My Budget**  
FY 2019-20 Projection

Informations basiques  
Ouverture des données  
Sondage (délibératif)  
Simulateur budgétaire  
Budgets participatifs  
Référendums

1. Informer  
2. Consulter  
3. Décider



Informations basiques  
Ouverture des  
données

Sondage (délibératif)  
Simulateur budgétaire

Budgets participatifs  
Référendums

# Sondage délibératif sur le budget

Michigan (2010) : Hard times, hard choices

Réfléchir aux politiques pour stimuler la prospérité, l'usage des dépenses, la structure fiscale, etc.

Méthode mise au point par James Fishkin (Stanford). Sondage avant et après les discussions entre citoyens après des présentations contradictoires d'experts.

Résultats : soutien à la hausse des impôts

D'autres exemples similaires ont existé en Chine (Zeguo). L'avantage de cette méthode est qu'il ne crée pas de contestation.

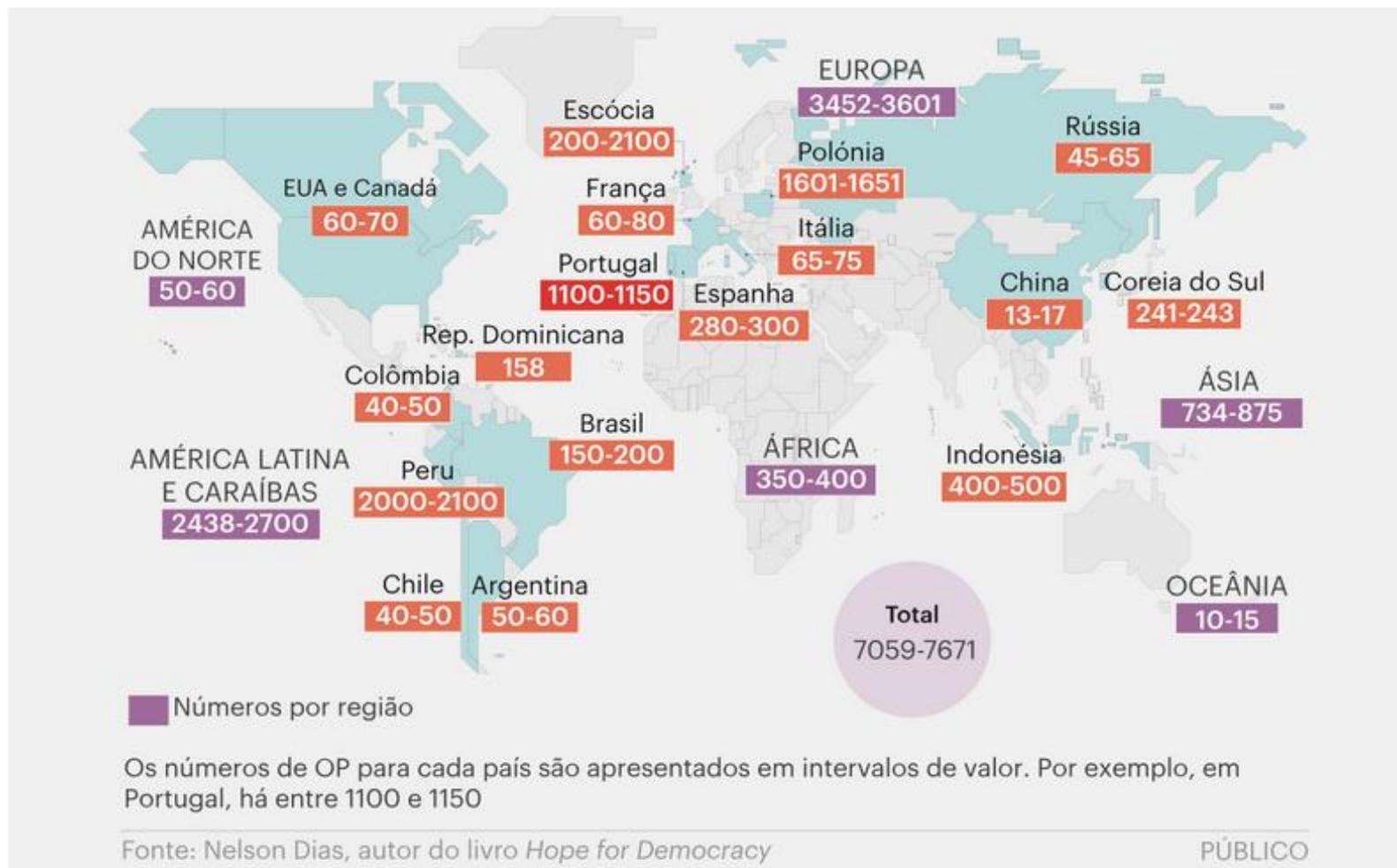
# Commission citoyenne sur la tarification sociale

Bailleul (2017)

Harmoniser les modalités d'inscription et de paiement aux activités  
(escalade, école de musique, dessin, théâtre, dentelle, médiathèque)

Huit mois d'ateliers avec des habitants pour réfléchir à une meilleure équité  
sans toucher au périmètre des activités ni au volume global des sommes  
collectées

# Diffusion des budgets participatifs



# **Le GRAND POTENTIEL DES BUDGETS PARTICIPATIFS**

# Le GRAND POTENTIEL DES BUDGETS PARTICIPATIFS

- Légitimité (Wampler 2015 ; Montambeault et Goirand 2016)
  - Réactivité (Mazeaud 2013)
  - Lisibilité (BP - pédagogique) (Talpin 2011 ; McNulty 2019)
  - Capacitation (individuel - collectif) (Mazeaud et Talpin 2010 ; Fedozzi et Martins 2015)
  - Politisation ("Polis" = cité) (Baiocchi 2005)
  - Justice sociale (Gret 2003 ; Marquetti et al. 2008 ; Mazeaud 2011)
- 
- Plus d'argent collecté via l'impôt
  - Lutter contre l'abstention
  - Réduire le vote pour un autre parti

# Les BP départementaux

- Alors que la fusion départements/régions a été discutée, que la plupart des dépenses sont obligatoires, on observe depuis 2018 un soudain intérêt dans les départements pour le budget participatif (BP).
- 26 départements à ce jour ( + Paris), toutes avec des plateformes numériques (Id-city, Cap Collectif, Open Source Politics) avec des règlements
- Deux marqueurs jusqu'à 2021 : faible densité (72 p/km<sup>2</sup> Vs 119) et des départements à gauche
- 11 font une place spéciale pour la jeunesse (éligibilité ou votant.e.s)
- 8 dédient une partie ou toute leur démarche à la transition écologique ou énergétique
- Un budget entre 80 000 et 2,5 M€
- Presque tous définissent un coût maximal par projet (médiane 50k€)
- 8 départements attribuent au moins un projet pour chaque canton ce qui peut être intéressant pour l'égalité spatiale
- Quasiment tous expérimentent des méthodes de vote éloignées du vote uninominal (approbation, préférentiel, par points,...)

	<b>Budget par habitant</b>	<b>Budget total</b>
Val de Marne	€2	0.70%
Ardèche	€1	0.07%
Aude	€4	0.28%
Charente	€3	0.21%
Dordogne	€2	0.16%
Gers	€5	0.32%
Gironde	€1	0.11%
Hérault	€2	0.11%
Loiret	€0.12	0.01%
Lot et Garonne	€3	0.18%
<b>Pyrénées-Atlantiques</b>	<b>€2</b>	<b>0.17%</b>
Landes	€4	0.30%
Savoie	€1.21	0.17%
Correze	€0	0

## Influence marginale des BP municipaux

	Nombre de villes	Nombre de villes avec BP	% de villes avec BP	Moyenne portion allouée au BP	Médiane portion allouée au BP
+ 100 000 habs	42	19	45.24%	0.34%	0.26%
40 000 - 100 000	142	24	16.9%	0.23%	0.20%
- 40 000 habs	35742	86	0.24%	0.43%	0.28%
<i>Nord-Pas-de-Calais</i>	1539	14	0.91%	0.27%	0.21%
<i>Ile-de-France</i>	1276	44	3.45%	0.27%	0.20%
<i>Utilisant Cap Collectif</i>		21		0.27%	0.20%
<b>Total</b>	<b>35926</b>	<b>129</b>	<b>0.36%</b>	<b>0.38%</b>	<b>0.27%</b>

## Faible niveau de délibération

- Aucun BP n'organise des réunions obligatoires pour défendre son projet
- 7 départements ont une commission comprenant des citoyens (et parfois des conseillers départementaux) pour discuter des projets qui ne rentrent pas dans les clous du règlement ou rediscuter du règlement ou parfois suivre la réalisation des projets
- Un département a associé à sa démarche du tirage au sort avec 94 jeunes repêchant certains projets lors de la phase d'instruction
- Sur un échantillon de 14 départements (*en cours*):
  - Seulement 43% autorise des commentaires sur les plateformes
  - En moyenne une plateforme récolte environ 110 commentaires avec un maximum en Gironde de 59 commentaires pour un projet spécifique
  - Seuls 13% des projets reçoivent un commentaire et la plupart des commentaires ne sont pas orientés vers des discussions (simples marques de soutien)

# Les Différences avec Porto Alegre

- Élection des délégués et des conseillers
- Autorégulation
- Critères pour définir le budget pour chaque quartier
- Assemblées et forums pour négocier entre citoyens
- Discuter des thématiques de politiques publiques (transports, éducation, santé,...) avant de parler de projets concrets
- Réforme fiscale (IPTU,...)
- Contrôle de la bonne exécution des travaux

# Ouvrir la démocratisation des décisions budgétaires

- Ouverture relative des référendums sur les questions budgétaires dans les autres pays
- Austérité (référendum dit "Icesave" en 2010, Qvortrup 2014)
- Citoyen compétent ?
  - Paradoxe Plus de services, moins d'impôts ?
    - Suisse : votation en mars 2018 pour rejeter No Billag et pour approuver le nouveau régime financier (notamment taux TVA jusqu'à 2035)
    - Californie : Prop.30 en 2012

# Audit citoyen à Millau

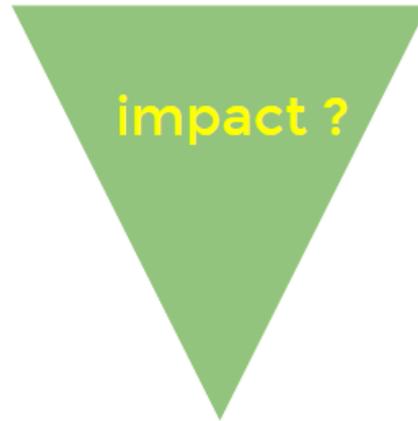
- Audit avec un cabinet expert et des habitants tirés au sort
- Trois ateliers (septembre 2020)
- Mettre en avant le besoin de maîtrise de l'endettement sans changer la donne fiscale et déterminer la marge pour l'investissement : 9 millions pour 2021 dont 5 laissés au choix des habitants (soit plus de 11% du budget total)
- Votation populaire (février 2021) pour classer 19 projets
- Inscription de treize projets prioritaires dans le Plan pluriannuel d'investissement (12,8 M€) et réalisation en 2023
- La localisation de certains projets n'était toutefois pas précisée lors du vote

*Coût total de la démarche : 30 500 euros*

	<b>LE CŒUR DE VILLE PLUS VERT</b> Coût : 40 000 € Budget consommé : 40 000 €
	<b>LES RUES COMMERÇANTES VALORISÉES</b> Coût : 200 000 € Budget consommé : 240 000 €
	<b>LE CINÉMA RÉNOVÉ</b> Coût : 350 000 € Budget consommé : 590 000 €
	<b>DEUX KMS DE PISTES CYCLABLES</b> Coût : 1 000 000 € Budget consommé : 1 590 000 €
	<b>LES JARDINS PARTAGÉS</b> Coût : 40 000 € Budget consommé : 1 630 000 €
	<b>LES COURS D'ÉCOLE VÉGÉTALISÉES</b> Coût : 250 000 € Budget consommé : 1 880 000 €
	<b>UN PREMIER CITY STADE</b> Coût : 60 000 € Budget consommé : 1 940 000 €

# LES DÉFIS

TYPE DE PROJETS



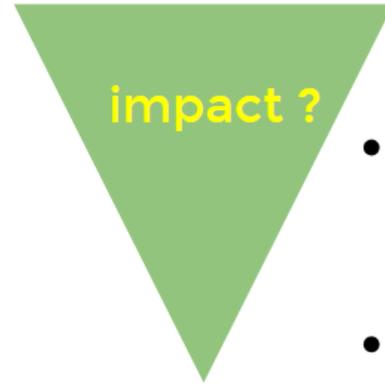
DÉLIBÉRATION

CONFIANCE

# LES DÉFIS

## TYPE DE PROJETS

- Des idées à des projets de villes ? Plan pluri-annuel ?
- Pourquoi se limiter à l'infrastructure ?
- Plus d'argent ?



## DÉLIBÉRATION

- Comment assurer moins de barrières à l'engagement et un véritable processus d'éducation populaire ?
- Qu'est-ce que les citoyens apprennent réellement dans ces démarches ?

## CONFIANCE

- Comment augmenter le degré de confiance ?
- Une plus forte participation électorale ?