

CONCERTATION « PN 196 ESCALQUENS » – Observations / Questions du Public – SYNTHÈSE

1	GENERAL	Site CD	Registre	Réunion
1.1	Pour la suppression du passage à niveau	11	0	0
1.2	Pour la solution courte	2	0	0
1.3	Pour la solution longue 1	0	2	0
1.4	Pour la solution longue 2	4	2	0
1.5	Opération peu ou pas utile (il faut prolonger la RD 916 ...)	2	0	0

2	TRAFICS	Site CD	Registre	Réunion
2.1	Les hypothèses sont trop fortes (COP 21 = moins de voitures)	0	1	1
2.2	Les hypothèses sont trop faibles (le trafic augmente plus vite)	1	0	0
2.3	Prendre en compte l'arrivée du métro (afflux de circulation vers le terminus)	1	1	1
2.4	Report de trafic chemin du Pech / rue du Pic de la Sabine (quartier collège) / voirie associée au collège	3	1	1

3	MODES DOUX	Site CD	Registre	Réunion
3.1	Faire une vraie piste cyclable au lieu des sur-largeurs / BMU, y compris voie secondaire	3	3	0
3.2	Les circulations modes doux doivent être prolongées (le long de la RD 16 / vers le Canal / vers la mairie)	2	3	1
3.3	Pente du projet à 7% = trop fort pour les vélos	0	3	1
3.4	Faire figurer les cheminements des modes doux vers la gare depuis EMMAUS et depuis centre-ville	0	1	3
3.5	Nécessité d'un aménagement piétons même sommaire avenue de la gare	0	1	1
3.6	Allongement parcours jugé trop long pour piéton / Pourquoi pas une passerelle piétons au droit du PN actuel ?	1	4	0

4	CARREFOURS	Site CD	Registre	Réunion
4.1	Cousquille : « il faut supprimer les feux » ou « il faut améliorer sa fluidité » ou « faire un rond-point ? »	4	2	3
4.2	Giratoire collège : possibilité d'aménager 2 voies en entrée côté RD 16 sud	1	0	0
4.3	Apports de circulation sur le futur giratoire du collège problématiques pour les entrées/sorties des classes ?	0	0	1
4.4	Aménager le carrefour de la voie secondaire en giratoire	0	2	2

5	BRUIT	Site CD	Registre	Réunion
5.1	Prise en compte des habitations en construction proches RD 16 – giratoire collège	1	0	0

6	MILIEUX NATURELS	Site CD	Registre	Réunion
6.1	Moyen d'éviter l'impact sur la mare et la zone de prairie ?	0	0	1
6.2	Processus de validation environnementale du projet	0	0	1
6.3	Mesures compensatoires/restauration milieu naturel	0	1	0

7	DIVERS	Site CD	Registre	Réunion
7.1	Prolongement RD 916 – « Il faut le faire » ou « Quelle date de mise en service ? »	4	1	2
7.2	« Coupler le projet avec l'aménagement de voies TCSP » ou « les TC peuvent ils emprunter le pont ? »	2	1	1
7.3	Mettre en place un comité de suivi pour ce projet	1	0	0
7.4	Montrer des vues paysagères du projet	0	1	1
7.5	Nécessiter d'aménager/améliorer le parking de la gare	0	1	1
7.6	Autre solution en passant au sud de la commune ?	0	0	1
7.7	Préciser les conditions d'interdiction P.L. chemin de la gare avec variante longue 2	0	1	0
7.8	Profiter de l'opération pour accéder aux 2 quais de la gare ?	0	1	0
7.9	Déplacer la gare vers le sud/éloignement de SEVESO/densifier quartier de la gare	0	1	0

Commentaires

1 – Très large consensus sur la nécessité de supprimer le PN au titre de la sécurité

2 – Forte demande exprimée en faveur des pistes cyclables :

- faire des pistes au droit du projet plutôt que des sur largeurs (surtout si la pente à 7% est maintenue),
- forte demande de développement du réseau cyclable vers le métro, le Canal, le collège et la mairie
- demande de figuration de ces schémas dans le dossier

3 – La question du TRAFIC routier et des mauvaises conditions de circulation aux heures de pointe motive une très large partie des observations

4 – Parmi les avis exprimés sur un choix de tracé, une petite majorité se montre convaincue par l'argumentaire en faveur de la variante longue 2

5 – A l'inverse, une partie du public met en doute la capacité de la variante longue 2 à fluidifier le secteur de la Cousquille :

5.1 - Les observations « pour la variante courte » sont généralement motivées par la crainte d'un afflux de trafic dans les quartiers du collège à cause des variantes longues. Ces observations abordent également la nécessité d'améliorer le carrefour de la Cousquille pour éviter des trajets d'évitement parasites.

5.2 - Observations « opération inutile », à regrouper avec « il faut prolonger la RD916 » ou « autre solution au sud de la commune » (1.5 , 7.1 ; 7.6).